



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

225/2014. (X. 02.) FVB számú határozatával

a J.P. által benyújtott kifogás tárgyában, 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 5. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

J. P. (továbbiakban: kifogást tevő) 2014. október 02-án 10:32-kor e-mailben kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz, a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve) 208. §-a, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjának megsértése miatt.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy 2014. szeptember 26-án az V. kerületi rendőrkapitányság Szalay utcai épületében feljelentést tett, amikor az ügyfélváróban személyét rágalmozó politikai magánkiadvány, a Mai Belváros című újság volt megtalálható. Kérdésére nem tudták megmondani, hogy a kiadványok hogyan kerültek oda, és kinek a megbízásából helyezték el. A kifogásban foglaltak szerint, panasza ellenére az újság példányai napokkal később is megtalálhatóak voltak. Kifogást tevő a kiadvány politikai tartalmát alátámasztandó a 2014. szeptember 26-án kiadásra került újság 3 oldalának másolatát mellékelte, mely személyét érintő, őt negatív színben megjelenítő cikkeket tartalmaz. Álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapvető követelményként írja elő a rendeltetészerű joggyakorlás követelményét. A Ve. 144. § (5) bekezdése értelmében

állami hatóság elhelyezésére szolgáló épületen belül választási plakátot (szórólapot a Ve. 144. (1) bekezdés értelmében) elhelyezni tilos. A Ve. 145. § (2) bekezdése generális tilalomként is előírja, hogy állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási tevékenységet folytatni tilos, és a 140. § kampányeszköznek minősít minden olyan eszközt, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. Véleménye szerint a kifogáshoz mellékelt kiadvány ilyen, így a mellékelt újság rendőrségi épületben történő terjesztése sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt alapelvet, és a 145. § (2) bekezdésében foglalt tilalmat. Kifogásában hivatkozik arra, hogy a rendelkezésre álló határidő nem telhetett el, mert a jogsértés folyamatosan fennálló tevékenység, nevezetesen a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a kampányeszköz folyamatos terjesztése tiltott helyen.

A fentiek alapján kifogást tevő kéri a Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Ve. 209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett, c) pontja alapján pedig, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Kifogást tevő a sérelmezett jogsértést 2014. szeptember 26-án észlelte, azonban kifogását csak 2014. október 2.-án nyújtotta be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. A kifogás elkésett, mert a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkezésre álló adatok, körülmények alapján nem tudja megállapítani, hogy a jogsértés észlelésének időpontjához képest (szeptember 26.) a kifogást benyújtó által megnevezett „napokkal később” utolsó időpontja és a kifogás beadása között a rendelkezésre álló 3 nap nem telt el, mert a kifogás tevő erre vonatkozó bizonyítékot nem nyújtott be.

Fentiek alapján a bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A határozat a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdésén, a 201. § (2) bekezdés b) pontján, a 215. § b) és c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)–(4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. október 2.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök